**Verslag Dagelijks Bestuur LOP Geraardsbergen Basis**

**15 december 2015**

Aanwezig / Verontschuldigd

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lutgart | Coppens | LOP-voorzitter | A |
| Luc | Top | LOP-deskundige (verslag) | A |
| Geert | Flamand | coörd. dir. - KBO Geraardsbergen-Deftinge | A |
| Pieter | Vanden Dooren | VO – BuO | A |
| Sabine | Eeman | coörd. dir. – Scholengroep 20 | V |
| An | Eeman | BSGO Centrum | V |
| Linda | Ogiers | GO – BuO | A |
| Liesbeth | De Dene | Freinetschool De Klaproos | A |
| Christa | Gauquier | Sint-Catharinacollege Centrum | A |
| Nils | Strumane | CLB GO | A |
| Isabelle lEENEER | De Leeneer | Vrij CLB Ninove-Geraardsbergen | A |
| Joke | De Brakeleeer | Dienst Samenleving Stad Geraardsbergen | A |
| Melissa | Papeleu | Odice | V |
| Fernand | Van Trimpont | Gemeentebestuur - schepen van Onderwijs | A |
| Samuel | Vileyn | Jeugdopbouwwerk Geraardsbergen | V |
| Sarah | Van den Herrewegen | Huis van Het Kind | A |

**Bijlagen**

1. Capaciteitsmonitor invulsjabloon Geraardsbergen
2. Tabel capaciteiten schooljaar 2016-2017
3. Tabel vrije plaatsen schooljaar 2016-2017
4. Resultaten SWOT-analyse LOP Geraardsbergen basis

**Volgende vergaderingen**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Werkgroep signalenbundel** | **12 januari 2016** | **13u30** | **Administratief Centrum** |
| **Dagelijks Bestuur** | **17 februari 2016** | **9u30** | **Administratief Centrum** |
| **Dagelijks Bestuur** | **14 april 2016** | **13u30** | **Administratief Centrum** |
| **Dagelijks Bestuur** | **15 juni 2016** | **9u30** | **Administratief Centrum** |

**Agenda**

1. Goedkeuring vorig verslag
2. Capaciteit
3. Subsidies flankerend onderwijsbeleid en kleuterparticipatie
4. Evaluatie LOP
5. Varia

**Verslag**

1. Goedkeuring vorig verslag

Op het verslag van 29 oktober 2015 wordt volgende wijziging aangebracht:

* Het vrij katholiek onderwijs is gestart met onthaalonderwijs in de Zeppelin. Eventuele anderstalige nieuwkomers uit andere vrij katholieke scholen zullen in deze klas samengezet worden

Wordt:

* Het vrij katholiek onderwijs is gestart met onthaalonderwijs in de Zeppelin. Eventuele anderstalige nieuwkomers uit andere vrij katholieke scholen kunnen in deze klas samengezet worden

1. Capaciteit

2.1 Capaciteitsmonitor

* Gemeenten die met een tekort aan onderwijsinfrastructuur voor de nabije toekomst te maken hebben, kunnen extra middelen bekomen voor capaciteitsuitbreiding. Om na te gaan of dit voor een gemeente effectief het geval is, heeft de Vlaamse overheid een instrument ontwikkeld: de capaciteitsmonitor. De capaciteitsmonitor koppelt de vraag (prognose van de leerlingenaantallen tot 2030) aan het aanbod (wat is de capaciteit die de scholen kunnen bieden).
* Om het aanbod te bepalen wordt aan de scholen gevraagd om het sjabloon in bijlage (bijlage 1) in te vullen tegen 1 februari, en te sturen naar Joke ([Joke.DeBrakeleer@geraardsbergen.be](mailto:Joke.DeBrakeleer@geraardsbergen.be)).
* De Vlaamse administratie matcht dan de vraagprognose aan het aanbod, en bekijkt zo of de gemeente in aanmerking komt voor subsidie.
* Later komt nog eenzelfde formulier voor het SO. Op het vlak van de vraag (aantallen) zit Geraardsbergen bij de sterkste stijgers voor de nabije toekomst.

2.2 Capaciteit en vrije plaatsen inschrijvingen 2016-2017

* De capaciteitsmonitor staat volledig los van de gebruikelijke opvraging door het LOP van capaciteit en vrije plaatsen voor de inschrijvingen voor schooljaar 2016-2017. Dit moet gebeuren tegen ten laatste 31 januari 2016, want op 1 februari begint de eerste deelperiode broers/zussen en kinderen van schoolpersoneel.
* De formulieren zijn hier alvast in bijlage (zie bijlagen 2 en 3). In de loop van januari komt nog een herinnering.
* De inschrijvingsperiodes zullen aan de bevolking meegedeeld worden via de website en via De Streekkrant.

1. Subsidies flankerend onderwijsbeleid en kleuterparticipatie

* Voor de projectsubsidies werden een 10-tal aanvragen ingediend. Er waren meer aanvragen voor het flankerend onderwijsbeleid (FOB: armoede, ouderbetrokkenheid, taal) dan voor kleuterparticipatie (KP), hoewel er meer subsidie beschikbaar was voor het laatste dan voor het eerste. Niettemin heeft de jury ervoor kunnen zorgen dat beide budgetten benut worden en dat alle aanvragers bedeeld zijn.
* De jury was aangenaam verrast door het enthousiasme, de creativiteit en de inzet rond deze thema’s in de scholen. Voorbeelden: projecten rond supervisie van leerkrachten, een weggeefkast, ouderbetrokkenheid, sensibilisering rond armoede, een ouderfeest, leesbevordering, brievenbeleid.
* De toekenningen in het kader van FOB zijn reeds goedgekeurd door het College, de toekenningen in het kader van KP moeten nog voor de OCMW-raad komen. Pas daarna (donderdag 17/12) worden de uitslagen (bedrag + motivatie) aan de scholen bekendgemaakt.
* We spreken af dat we op het einde van het schooljaar ook een terugkoppeling doen naar het LOP: hoe is het met de projecten gelopen in de scholen?

1. Evaluatie LOP

* Er was weinig tijd voor de SWOT-evaluatie. Slechts een paar mensen hebben de tabel ingevuld en teruggestuurd. De samenvoeging ziet u in bijlage 4.
* We bekijken de gemelde ‘zwaktes’ om te zien waar het LOP verbeterd kan worden:
  + Kennisdeling : leren van andere gemeenten en projecten (bvb bovenlokaal en regionaal).
    - Externe praktijkvoorbeelden zijn inspirerend. Ondertussen maken wij daar toch wel wat gebruik van. Voorbeelden zijn:
      * de jury voor de subsidies FOB en KP: dit leverde een waardevolle input op vanuit andere gemeenten
      * de werkgroep signalenbundel: vertrekt vanuit een praktijkvoorbeeld
  + Geen aanwezigheid van gebruikers; ouders, maatschappelijk kwetsbare personen, etnisch-culturele minderheden,…
    - In het verleden waren niet-onderwijspartners meer aanwezig in het LOP.
    - Participatie aan het LOP hoeft niet per se te betekenen deelname aan het Dagelijks Bestuur. Dit ligt vaak moeilijk omdat het tijdens de werkuren plaatsvindt, omdat het vaak vrij technisch is, als hoogdrempelig ervaren wordt… Anderzijds: vroeger waren die deelnemers er wel; en in een LOP als dat van Gent blijkt het wel te kunnen… Pieter zal eens polsen bij een aantal leden van het oudercomité van BuBaO Mozaïek. Ook de andere scholen worden daartoe opgeroepen.
    - Belangrijk is niet zozeer deelname van niet-onderwijspartners aan het Dagelijks Bestuur, wel dat hun stem gehoord wordt. Dit kan ook door deelname aan de Algemene Vergaderjng (=laagdrempeliger) .
  + Meer afstemmen met andere sectoren/overleg bvb kinderopvang
    - Er is wel overlap tussen onderwijs en kinderopvang, maar dit is toch beperkt. In het Lokaal Overleg Kinderopvang (LOK) zitten de onderwijsvertegenwoordigers er wat voor spek en bonen bij. Op het vlak van de naschoolse kinderopvang is er in 15 jaar niets veranderd.
  + Worden alle scholen bereikt?
    - Het LOP bereikt alleen de centrumscholen. Dit is begrijpelijk omdat alleen hier veel SES-kinderen zitten. Toch is dit niet de bedoeling.
  + Initiatieven evalueren
    - Het LOP probeert een aantal zaadjes te planten (bv. de ronde tafels, de presentatie van Albert Janssens, de omgevingsanalyse), maar wat gebeurt daarmee?
    - We nemen ons voor om op een Algemene Vergadering een vervolg de breien op “de 3 tafels”: wat hebben LOP + Stad hierrond ondertussen gedaan en wat is er op de scholen gebeurd? Op het volgende Dagelijks Bestuur (17 februari 2016) denken we na over een goede format voor die AV. We denken alvast aan een presentatie met filmpjes vanuit elke school (en een hapje erbij).

1. Varia

5.1 Werkgroep signalenbundel

Zoals afgesproken komt op 12 januari om 13.30u voor een eerste keer de werkgroep signalenbundel samen. De samenstelling is als volgt:

* 1 directielid (Geert)
* 1 CLB-medewerker (Nils, Isabelle; eventueel alternerend vrij en gemeenschapsonderwijs)
* 2 zorgleerkrachten (Dorien + ?)
* 1 medewerker van het buitengewoon onderwijs (Linda)
* 1 medewerker van Huis van het Kind (Sarah)
* 1 medewerker van het jeugdopbouwwerk (Samuel)
* De LOP-ondersteuner (Luc)